

文化自觉与中华文明新形态

刘 仓

[内容提要] 费孝通提出文化自觉思想,旨在维护各民族文明的生存和发展,达到“美美与共”“天下大同”的世界文明理想。这种思想提出了在全球化时代如何发展本民族文明、如何处理与其他文明的关系、如何构建未来世界文明的全球问题;同时也存在忽视当今世界的主要矛盾、轻视不同文明之间的冲突、缺乏文化与综合国力结合的整体视角,以及无力解决全球性问题等缺憾。以习近平为核心的党中央,在一定程度上弥补其理论缺陷,阐述崭新世界文明观,提出“一带一路”战略布局、人类命运共同体等顶层设计,为推动中华文化与世界文化的交流提供了前提、基础和途径。

[关键词] 文化自觉;世界文明观;一带一路;人类命运共同体

[作者简介] 刘仓,法学博士,中国社会科学院当代中国研究所副研究员

DOI:10.16513/j.gxmkszylyj.2017.02.013

一、文化自觉的内涵

1990年,费孝通在其80华诞寿宴上,以“人的研究在中国——一个人的经历”为主题进行演讲时,提出“各美其美,美人之美,美美与共,天下大同”的“16字箴言”。1997年,他用“文化自觉”概括“16字箴言”的内涵,作为通向这种世界文明理想的内生路径。

费孝通对“16字箴言”有明确的阐释。他认为,起初,各民族处于封闭状态,自给自足,自我发展,遵守自己的传统价值标准,排斥其他群体的价值标准;这是“各美其美”的

经济社会基础。“各美其美”是各群体社会行为准则的基础,是社会生活赖以维持的价值体系。

费孝通认为,随着经济扩展和交通延伸,各个族群的隔绝状态被打破,不同价值观念和利益的冲突推动各群体间的矛盾不断激化。意识形态和利益上的冲突会导致兵戎相见。资本主义全球扩展,两次世界大战,都是这种冲突的独特标志。21世纪,人类如何走上和平共存的新路?显然,“各美其美”的标准不再适应各族群之间的矛盾状态,需要欣赏其他族群的优势,从而发展到“美人之美”的境界。

费孝通认为,当前世界已经进入“美人

之美”的阶段。科学技术的发展为人类提供丰衣足食的物质条件,而缺乏的是普遍接受的道义感、共同遵守的价值标准、和平共处的协作态度。这些是“美人之美”的心态基础。在此基础上,经济上的竞争不贪图你死我活,不容许有霸权主义横行,不干涉别国内政,通过平等协商来处理国与国、地区与地区之间的矛盾,需要欣赏和领悟不同族群的价值体系。这就要求放弃本位中心主义,承认多元并存,求同存异,和平共处。这是与多元社会相适应的心态。

在“美人之美”的基础上,各群体从实践中筛选出都能接受的共同价值标准,实现“美美与共”。各族群心甘情愿根据这些标准行事,实现所谓“天下大同”的美好世界。^{[1]259-260}

要做到文化自觉,首先要做到对本民族文化有自知之明,还要以“和而不同”的观念来处理与其他民族、其他文明的关系。在费孝通看来,“和而不同”是中华传统文化中人文价值的基本态度,也可以用来展望 21 世纪的世界人文理想。

所谓“和而不同”的文化观^[2],就是容纳多元文化并存,提倡不同文化交流互鉴,求同存异,取长补短,融合发展,共同繁荣。“和而不同”,就是“多元互补”。^{[3]407}

“和而不同”是多元一体的中华文化形成的基本经验。费孝通指出,在中华文化的发展过程中,多元的文化形态在相互接触中相互影响、相互吸收、相互融合,共同形成中华民族“和而不同”的传统文化。^{[3]407-408} 中华文化的包容性与古代先哲倡导的“和而不同”的观念相通。

在费孝通看来,“和而不同”是世界上成功的文明体系的主要特征,从而提出创建“和而不同”的全球社会的目标,即将中华文化经验推而广之,创造“和而不同”的世界文

明格局。

关于文化自觉与“和而不同”的关系,费孝通说,全球化进程中的文化自觉,“指的就是世界范围内文化关系的多元一体格局的建立,指的就是在全球范围内实行和确立‘和而不同’的文化关系”^{[3]287-288}。也就是希望通过不同文化的对话、沟通,取长补短,达到“和而不同”的世界文化一体格局。

从这个意义上,方克立将费孝通的“16 字箴言”表述为“各美其美,美人之美,美美与共,和而不同”。^[4] 这样就将对弱小民族文化生存发展问题的思考,提升为对未来世界文明格局的思考。

在费孝通看来,文化自觉的哲学基础在于中华传统文化中“和实生物”“同则不继”的命题。“和而不同”是世界的自然状态,引申为处理人与人之间的关系,处理不同国家、民族、社会之间的关系,延伸至处理世界不同文明之间的关系。中华民族“分久必合,合久必分”的趋势,以及“你中有我,我中有你”的多元统一体,都为世界文明提供了启示。文化自觉的心理基础,是各民族具备互相欣赏的品格,各自保持平和、谦虚的心态;不仅欣赏本民族文化,还欣赏异民族文化;不以本民族的文化为标准去判断异民族的优劣,去断定什么是“糟粕”和“精华”。文化自觉的实践基础在于田野调查,搞清楚各民族的社会生活,真正理解“他人”的文化、语言、传统,构建人类跨文明的共同理念。

费孝通的文化自觉理论,针对民族文化保护和文明冲突的问题,从人类社会学角度提出民族文化和世界文化的未来关系,并从学理上提出若干方法,具有学术价值和现实意义。但是,如何处理世界主导民族与边缘民族、强势民族与弱势民族之间的关系,费孝通对此没有过多论述;对于如何分析当今世界两种社会制度之间的矛盾、发达国家与

发展中国家之间的矛盾、发达国家之间的矛盾、不同文明之间的矛盾等问题,也缺乏科学的思想武器。

二、文化自觉理论的现实价值及其缺憾

费孝通的文化自觉理论,对于打破民族孤芳自赏、推动各民族文明自立自强具有借鉴意义。20世纪80年代,费孝通考察内蒙古鄂伦春族时,发现传统狩猎文化面临灭绝危险;90年代,他在考察赫哲族时也发现了类似问题,由此萌发了保护弱小民族文化的观念。进而推及在全球化进程中,如何保持中华民族文化的独立性和自主性问题。

为达此目的,费孝通提出文化自觉理论,要求对本民族文化要有自知之明,明白其来历、进程、特色和发展趋向;不回归传统,不全盘西化或全盘他化;独立自主地增强文化转型能力,适应新环境,解决新问题,作出新选择。费孝通强调,文化自觉的基本理念,是“和其他文化一起,取长补短,共同建立一个有共同认可的基本秩序和一套各种文化都能和平共处、各抒所长、联手发展的共处原则”^[5]。

费孝通从文明史的角度提出处理各民族文化之间关系的原则,具有参考价值。但是,在资本扩张和技术延伸的背景下,强势文化流向弱势文化是基本规律。西方某些国家奉行弱肉强食、丛林法则,弱势民族如何能够取得与霸权民族相对等的地位?即使没有你死我活的生存危机,弱小民族如何同霸权民族实现经济、政治、文化方面的平等交流和互利?资本扩张的嗜血本性决定了对超额垄断利润的追求。一旦弱小国家阻挡了霸权主义的利益,道义的说教就会被战争所代替。中东诸多国家政权的倒台,表

明帝国主义同发展中国家之间的矛盾依然是世界主要矛盾之一,帝国主义仍然是世界战争的根源。解决这个矛盾,改变霸权民族的思维定式,难以寄希望于霸权民族的自觉反省。与霸权主义对话,需要科学的思想武器并拥有一定的实力。只有弱势民族自身发展壮大,增强民族自强和文化自强,才有可能建立与霸权民族之间的对话机制。这需要弱势民族具有捍卫自身安全的综合国力、内在成长的创新能力、融合不同文明的整合能力。

费孝通的文化自觉理论,对于消解“文明冲突论”和“自我中心主义”、促进各民族文明之间的和平共处具有参考价值。1993年,亨廷顿在美国《外交》季刊发表《文明的冲突?》一文,提出“文明冲突论”。他将世界文明划分为西方、儒家(中国)、日本、伊斯兰、印度、斯拉夫-东正教、拉丁美洲,也许还加上非洲,共七八种文明。他认为:“文化的共性和差异影响了国家的利益、对抗和联合”,“最可能逐步升级为更大规模的战争的地区冲突是那些来自不同文明的集团和国家之间的冲突”。^[6]儒家文明和伊斯兰文明的崛起,必然给以美国为首的西方文明带来挑战,由此引发不同文明之间的冲突。战争或是和平、对抗或是和解、侵食或是合作、单一或是多元,这是人类必须面对的问题。

亨廷顿夸大“文明的冲突”的作用,无视多元并存的现实,是只见对立不见统一的非此即彼的思维方式,不理解中华文化“和而不同”“同而不和”的理念。费孝通把“文明冲突论”归结为“自我中心主义”,认为西方文化一直处于强势地位,由此产生殖民主义、种族主义、极端民族主义、文化沙文主义以及西方至上论。这些思潮是导致两次世界大战的催化剂。所谓“恐怖主义”和“反恐战争”是“文明冲突论”造成的恶果。费孝通

对“以暴制暴、冤冤相报”“以恐反恐、越反越恐”的国际政治表示担忧。针对这些问题,他提出“和而不同”的文化观,强调在人类拥有的武器力量可以瞬间毁灭整个文明的背景下,只能平等相待、和平共处。为实现这样的局面,必须超越东西方中心论和自我中心主义,建构本民族文明和其他文明之间的关系,形成共识,以此来回应全球化进程中的挑战。

但是,若要构建“和而不同”的世界文明,就必须成为世界文明中的独立力量。如果民族自身没有力量,难以捍卫自身主权和独立,何谈和平共处,遑论交流互鉴。各民族文明的自立,需要以民族自强为支撑;而民族自强需要经济、政治、军事等综合实力的支撑。当然,费孝通也看到了综合国力的对比,但更希望霸权民族改变“唯我独美”的优越感,奉行中华文化中“己所不欲,勿施于人”的理念。这在很大程度上恐怕流于一厢情愿、与虎谋皮。

当今世界竞逐于智力、文明、道义,都离不开实力做后盾。近年来的阿富汗战争、利比亚战争、叙利亚战争,格鲁吉亚、乌克兰、吉尔吉斯斯坦等国的“颜色革命”,南亚国家的街头政治,无不隐藏着霸权主义的图谋。费孝通深知:“历史上群体间所有意识形态之争,不论是宗教战争、民族冲突以至结束不久的‘冷战’,实质上都是群体间物质利益的争夺,意识形态的水火不相容原是物质利益争夺的借口和掩饰。”^{[1]264}作为文化人类学家,费孝通对构建“和而不同”的世界文明格局的方案,没有来得及展开论述。

费孝通的文化自觉理论,对于冲破民族隔阂、推动各民族文明之间的交流互鉴具有启示意义。他认为,强势民族容易自高自大、唯我独尊,由此可能导致闭关自守;弱小民族容易妄自菲薄、背离本源,由此可能导

致全盘西化或者他化。这两种态度都不可取。中国古代有融合不同文明的经验;唐朝时期发扬佛教文化,推动中华文明昌盛;日本学习中国经验,实现双赢。历史上的奥斯曼帝国、俄罗斯帝国、奥匈帝国,以及阿拉伯文明、南美文明、非洲文明等,都在实现不同文化之间的交流、沟通、融合方面积累了丰富的经验。从总体上说,人类文明是多元并存的。只有民族的,才是世界的,反之亦然。“文化上的唯我独尊、固步自封,对其他文明视而不见,都不是文明的生存之道。只有交流、理解、共享、融合才是世界文明共存共荣的根本出路。不论是‘强势文明’,还是‘弱势文明’,这是唯一的出路。”^{[1]295-296}

针对“文明冲突论”,费孝通指出,人类文明发展创新的规律也是各民族文明发展的一般规律。他强调,不能把国家利益之争混淆为不同文明之争,把维护国家利益装扮成捍卫“文明”的“义举”。把文化价值包含在国家利益之中,是不成熟、不理智、不负责任的表现;犹如不能把美国的利益等同于基督教文明的利益,也不能把中国的利益说成儒家文明的利益。

在这个问题上,费孝通注重文明和国家利益的区别,却轻视二者的联系。国家利益在任何国家都是至上的,不能捍卫国家的利益也就难以捍卫民族的文明。历史上的若干侵略战争,在侵害别国根本利益的同时,也在破坏该国的文明,一如纳粹屠杀犹太民族、日军奴化中国东北。文明的延伸或多或少都代表国家利益的扩展。不同国家之间利益的冲突,不同文明之间价值观、风俗、理念的差异,都会带来对抗和冲突,这不是掩耳盗铃所能避免的。亨廷顿从维护垄断资本利益出发,强调冲突、对抗,轻视交流、融合;费孝通从中国“和合”精神出发,注重融合、和谐,轻视矛盾、冲突;前者重视对立、轻

视统一,后者重视统一、轻视对立,都没能完全贯彻对立统一律。不同文明在矛盾中交流、在斗争中融合,才是常态。显然,费孝通对通向世界文明的理想,缺乏现实路径的思考。

三、在民族复兴征程上 构建中华文明新形态

费孝通的文化自觉理论,提出了在全球化时代如何发展本民族文明、如何处理与其他文明的关系、如何构建未来世界文明的全球问题。这是具有前瞻性、战略性的世界文明构想。联想到中国,就是关于如何构建中华文明、如何处理中华文明与其他文明的关系、如何勾画未来世界文明格局、中华文明在世界文明中的地位等问题的思考。这也是谋划当代中国发展道路的战略问题。遵循费孝通的世界文明理想,发扬费孝通的文化自觉理论之精髓,弥补其缺憾,提出可行的方案和路径,是当代中国共产党人的使命和责任。

中国共产党继承费孝通的文化自觉理论,并把它发展升华为文化强国战略。2010年,《红旗文稿》连载云杉的署名文章,从探索中国特色文化发展道路的高度,比较系统地论述了文化自觉、文化自信和文化自强,强调以什么样的视角认识文化、以什么样的态度对待文化、以什么样的思路推动文化繁荣发展,是中国文化建设必须解决的重大课题。^[7-9]中共十七届六中全会提出要“培养高度的文化自觉和文化自信”“建设社会主义文化强国”的战略目标;中共十八届五中全会重申“推动物质文明和精神文明协调发展”,强调“坚定文化自信,增强文化自觉,加快文化改革发展,加强社会主义精神文明建设,建设社会主义文化强国”。^[10]以习近平为

核心的党中央,承续费孝通的文化自觉理论,着眼于文化建设的现实问题和战略问题,着眼于提高国家文化软实力,在中国梦的征程中打造新型中华文明,使中华文明屹立于世界文明之林。

保卫、建设和发展中华文明,是费孝通文化自觉理论的基本出发点。沿着这个思路前进,要构建新型中华文明,不仅要有文化自觉,而且要有文化自信、文化自强。这是社会主义和帝国主义之间矛盾仍然存在阶段的必然选择。只有具备了捍卫主权、自主发展的力量,才谈得上开创新型文明。实现中国梦,必须具有中国力量。中华民族伟大复兴包含中华文化的复兴,文化复兴离不开文化自觉、文化自信和文化自强。中华文化的根源在于社会生活本身,是人们思想观念、风俗习惯、生活方式、情感样式的集中表达,是团结各族人民共同奋斗的旗帜。共同的意志、共同的利益、共同的思想,将凝聚无坚不摧的共同力量。有梦想、有道路、有方案、有办法、有毅力,就有梦想成真的希望。一个民族的凝聚力、向心力、意志力,反映民族的力量。文化是综合国力的重要标志,强盛的国家需要强健的文化作为精神支撑。习近平指出:“中华民族伟大复兴需要以中华文化发展繁荣为条件。”^[11]构建新型中华文明,是实现民族复兴的客观要求,反映了从文化自觉到文化自信的升华。

从人类文明史的全球视野发展中华文明,是费孝通文化自觉理论的背景。根据这个思路,也应该在中华文明的历史长河中探讨中国道路和新型中华文明。中华民族具有五千年文明史,创造了灿烂的古代文化,曾经是世界经济、政治、文化的中心,儒家文明辐射东亚和东南亚。近代以来,中华民族在强敌坚船利炮的裹挟下,被卷入世界现代化进程,经过一百多年的奋斗和探索,才走

上民族复兴之路。中华民族从来没有像今天这样接近中华民族伟大复兴的目标。

习近平指出,中国道路,“是在改革开放30多年的伟大实践中走出来的,是在中华人民共和国成立60多年的持续探索中走出来的,是在对近代以来170多年中华民族发展历程的深刻总结中走出来的,是在对中华民族5000多年悠久文明的传承中走出来的”^[12]。中国道路具有科学、完整、独特的内涵,是中华文明的历史延续、传承和发展;中华文明也将在中国道路的延伸进程中创造新形态。

构建新型中华文明,是费孝通文化自觉理论的基本命题,也反映了有识之士的普遍思考。张岱年曾提出,21世纪,中国文化将以中国特色社会主义新型文明为主题,做出具有历史意义的十大创新,创造大器晚成、现代复兴的中华文明新形态,以熔铸21世纪的新型世界文明。^[13]这十大创新包括:(1)创建富强、民主、文明的现代化国家。(2)创造两个文明高度统一的社会主义新型文明。(3)开创社会主义新型体制:新型市场经济—新型民主政治—新型科学文化。(4)开创“体制改革—经济起飞—国家统一—文化复兴”四大潮流统一的跨世纪主潮。(5)开创现代化新道路和新模式。(6)创造现代革新的中华民族精神。(7)创造中国特色社会主义新型价值观。(8)创造富有时代精神和东方神韵的新方法论体系——大乘智慧学。(9)创造大器晚成、现代复兴的中华文明新形态。(10)创造新型主体性,以熔铸21世纪新型世界文明。这十大创新为我们提供了有益的思考。当然,还可以从整个社会结构的全局高度作出概括。

从文明源流上说,新型中华文明是马克思主义、中华优秀传统文化、西方文明三者融合创新的文明。马克思主义是指导中国

革命、建设和改革的思想武器,是人民共和国的立国之本,是捍卫国家主权独立的精神之盾,是国家强盛的科学理论,是文化复兴和民族复兴的精神支柱,也是科学分析当代复杂世界的锐利武器。离开马克思主义,创建新型中华文明将失去灵魂。中华优秀传统文化是新型中华文明的基因和源泉,蕴含着中华民族的精神追求、丰富营养、价值观念、为政之资和精神家园。离开中华优秀传统文化,新型中华文明将失去历史动力和文化自信。西方社会经过几百年的发展,积累了丰富的优秀文化成果,可以对其批判地吸收,洋为中用。三种文化相互融合、制约、发展,创造出新型中华文明,体现了马克思主义精神、传统文化本色、西方文明优点。这是“马学为魂,中学为体,西学为用,三流合一,综合创新”^[14]的文化发展之路。

从社会结构上说,新型中华文明是经济、政治、文化、社会、生态、人的发展“六位一体”的文明。物质生产丰富充裕,民主政治昌明高效,科学文化先进高尚,社会秩序和谐统一,自然环境美丽持续,人的素质自由而全面,是全面建成小康社会的目标。若这些目标如期实现,将丰富中国道路的内涵,完善中国制度的优点,丰富中国理论的体系,创新中华文化的形态。这需要根据新的实践,解决新的问题,开创新的局面,创造新的思想、理念和文化,创造与新阶段新特征相适应的新文明。因此,新型中华文明也将是整个社会全面发展、全面进步的文明成果结晶。

新型中华文明是与国家形象定位相统一的文明。关于建设什么样的国家来引导文明建设的布局,习近平提出:“要注重塑造我国的国家形象,重点展示中国历史底蕴深厚、各民族多元一体、文化多样和谐的文明大国形象,政治清明、经济发展、文化繁荣、

社会稳定、人民团结、山河秀美的东方大国形象,坚持和平发展、促进共同发展、维护国际公平正义、为人类作出贡献的负责任大国形象,对外更加开放、更加具有亲和力、充满希望、充满活力的社会主义大国形象。”^[15]这个国家形象定位,包含了弘扬优秀传统文化、推进社会全面发展、承担相应全球责任、融合世界文化的中华文明发展新理念。

新型中华文明是与世界各族文明互鉴融合的文明。中华文明与世界文明一起,形成你中有我、我中有你、共存共荣、融合创新的格局,构建“和而不同”“天下大同”的文明。中华文明在世界文明中占有一席之地,在解决全球问题中承担责任和义务,在消解文明冲突中贡献自己的智慧,在推动和平与发展中展示自身的能力,在为民谋福祉中凝聚自己的价值,在创造和谐世界中扮演自己的角色,以和谐、进步的新型中华文明为构建新型世界文明格局作出贡献。

新型中华文明是包含创新、协调、绿色、开放、共享理念的文明。解决中国所有问题的关键,在于坚持科学的发展。发展的关键在于找准制约发展的矛盾,以正确的理念引领发展。“发展理念是战略性、纲领性、引领性的东西,是发展思路、发展方向、发展着力点的集中体现。发展理念搞对了,目标任务就好定了,政策举措跟着也就好定了。”^[16]中共十八届五中全会提出“五大发展理念”,强调以新的发展理念引领新的发展。创新发展注重解决发展动力问题,协调发展注重解决发展不平衡问题,绿色发展注重解决人与自然和谐、可持续问题,开放发展注重解决国内外联动问题,共享发展注重解决社会公平正义问题。^[16]新的发展理念是中华新型文明的内容和精神。

新型中华文明不同于农耕文明和西方资本主义工业文明,也不同于传统计划经济

体制下的社会主义文明。它是在社会全面发展、全面进步的进程中,吸收世界文明优秀成果,植根于中国建设和改革实践,综合创新的文明形态。这种文明形态既有中国特色又有世界色彩,既继承历史传统又有当代价值,既具有社会发展的阶段性特征又不失长远理想,既体现社会主义本质内容又有形式上的灵活。

实现中国梦,构建新型中华文明,必须走中国道路,完善中国制度,丰富中国理论体系,创新中国文化。十八大以来,中共中央从全局出发,逐渐形成全面建成小康社会、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党的战略布局,这是“新形势下党和国家各项工作的战略目标和战略举措,为实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供了理论指导和实践指南”^[17]。中国道路、中国制度、中国理论,为中华文明奠定基础、积聚内涵、开辟道路;反过来,也应以文化自信、文明自信支撑道路自信、制度自信,推动整个社会的协调发展。

四、推动中华文明走向世界

中华文明走向世界,是费孝通文化自觉理论关心的问题。费孝通从“和合”精神和历史经验出发,提出文化多元统一、交流互鉴、融合创新是文明发展的基本规律;在此基础上,构建“和而不同”“天下大同”的世界文明。根据这种思路,各民族文明走向世界,与其他民族文明交流合作,是必然选择。这也是由全球化进程、民族自强所决定的。构建新型中华文明是构建新型世界文明的前提、基础和环节,世界文明不可避免地打上中国印记。

当今世界面临前所未有的机遇和挑战。从历史维度看,人类社会处在大发展大变革

大调整时代,世界多极化、经济全球化、社会信息化、文化多样化深入发展。和平发展是大势所趋,变革创新大潮涌动向前。从现实维度看,当代世界处于挑战频发时期。世界经济增长乏力,南北发展差距持续拉大,贫富差距鸿沟有待弥合。热点地区持续动荡,恐怖主义蔓延肆虐。和平赤字、发展赤字、治理赤字是摆在全人类面前的严峻挑战。任何一个国家依靠自身力量,都不可能解决这些全球性挑战。中国的发展离不开世界,世界的发展也离不开中国。中国文明走向世界,既有历史契机,也有责任担当。

在全球化日趋加速的背景下,中华文明在世界文明中占据什么地位、扮演什么角色、发挥什么作用,是必须谋划的战略问题。党的十八大以来,习近平提出崭新的世界文明观。他强调,世界文明是多样的,表明中国文明在世界文明中占有一席之地。他强调世界各国文明都是平等的,表明各民族不论大小强弱,都有存在的地位和价值,都包含其独特的世界观、人生观、价值观。他强调世界各国文明之间应该互相尊重,表明各国都应该秉持平等、包容、谦逊的态度。他强调文明交流互鉴应成为增进各国人民友谊的桥梁、推动人类社会进步的动力、维护世界和平的纽带,表明世界上没有任何一种文明能够称为普世价值,也没有任何一种文明能够代替其他文明,秉持包容精神才能通向人类文明和谐的康庄大道。习近平在论述“一带一路”战略布局时强调:“要以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明共存超越文明优越,推动各国相互理解、相互尊重、相互信任。”^[18]这种共存共融共建共享的世界文明观,是总结人类文明发展规律的结晶,体现了与文化帝国主义、文化霸权主义、文明冲突论的本质区别。

秉持这种世界文明理念,需要以全球视

野来看待国家治理,也需要通过国家治理来看待全球治理。全面建成小康社会,建设中国特色社会主义,需要统筹国内和国际两个大局,统筹发展和安全两件大事,走和平发展道路,打造人类命运共同体,为全球治理提供中国方案。

当代中国构建“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”的战略布局,正是这种世界文明观的实践形态。“一带一路”战略是中华文明的创新性发展,以“和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢为核心的丝路精神”^[18],是中国贡献给世界的精神财富,体现了中国“和实生物”“同则不继”的文明理念。“一带一路”贯穿亚欧非大陆,一头是活跃的东亚经济圈,一头是发达的欧洲经济圈,中间广大腹地国家的经济发展潜力巨大。“一带一路”以政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通为主要内容。

“一带一路”战略构想为世界文明带来实效。2017年5月,中国主办“一带一路”国际合作高峰论坛,重点围绕基础设施、产业投资、经贸合作、能源资源、金融合作、人文交流、生态环境和海上合作等8个方面共商合作大计。论坛发表《“一带一路”国际合作高峰论坛圆桌峰会联合公报》及《“一带一路”国际合作高峰论坛成果清单》。论坛期间共形成了76大项、270多项有代表性的成果,同中国签署“一带一路”相关协议的国家及国际组织总数达到68个。^[19]这充分反映了中国方案、中国智慧、中国文明对世界的贡献。

中国成为世界第二大经济体,人民币成为国际性货币,中国的国际影响力扩大,都对以美国为主导的全球化和美元霸权产生冲击。美国国际金融垄断集团必定会围堵中国,在中国周边制造动荡,诱使中国资本外流,维护其美元霸权、军事霸权和全球霸权。亨廷顿认为,“文明间全球军事的变化

可能导致核心国家的战争”^{[6]185}。他根据西方经验断定,西方文明的兴衰,就是不同国家之间的“霸权战争”史。在他看来,中共与美国之间的基本冲突,不在于台湾、西藏或是人权问题,而在于霸权地位的矛盾;中共不愿看到美国在全球高居领导地位,美国也不喜欢中共在东亚的地区霸权;“中国的崛起则是核心国家大规模文明间战争的潜在根源”。^{[6]185-186}亨廷顿回避帝国主义是战争的根源,这是典型的霸权主义逻辑。

新兴强国和传统强国能否和平共处,避免正面军事对抗和冲突,克服所谓的“修昔底德陷阱”,是中美共同面临的历史性挑战。当今世界,尤其是在核大国之间,对抗将两败俱伤,战争更非正路。只有在存异中求同,在协商中合作,在共赢中互利,在共生中图久。中国秉持“国虽大,好战必亡”的理念,不赞成强国必霸的逻辑,主张中美建立“不冲突不对抗,相互尊重、合作共赢”的“新型大国关系”,尊重彼此在历史文化、社会制度、发展道路和发展阶段方面的差异,共同应对地区性和全球性问题。2017年4月,习近平在同特朗普于海湖庄园会晤时提出,合作是中美两国唯一正确的选择。要充分用好新建立的外交安全对话、全面经济对话、执法及网络安全对话、社会和人文对话4个高级别对话合作机制。双方要加强在重大国际和地区问题上的沟通和协调,共同推动有关地区热点问题的妥善处理和解决,拓展在防扩散、打击跨国犯罪等全球性挑战上的合作,加强在联合国、二十国集团、亚太经合组织等多边机制内的沟通和协调,共同维护世界和平、稳定、繁荣。^[20]这种理念为“多元并存”“和而不同”的世界文明格局提供了路径选择。

在当今世界,奴役其他民族的民族,也是不自由的。一国的安全,不能以他国的混

乱为代价。2016年9月,习近平在二十国集团工商峰会开幕式上强调:“抛弃过时的冷战思维,树立共同、综合、合作、可持续的新安全观是当务之急。”^[21]2017年1月,习近平在联合国日内瓦总部发表题为《共同构建人类命运共同体》的主旨演讲,主张“树立共同、综合、合作、可持续的安全观”,使可持续安全观成为共建人类命运共同体的有机组成部分。^[22]这种新安全观,为全球治理提供了可行方案。

世界各国存在共同利益和安全,要求打造人类命运共同体。打造命运共同体,始于周边外交;随后向区域间和全方位辐射,倡导亚太、中非、中阿命运共同体。2015年9月,习近平在联合国成立70周年系列峰会上,阐述了打造人类命运共同体的基本内涵,即倡导建立平等相待、互商互谅的伙伴关系;营造公道正义、共建共享的安全格局;谋求开放创新、包容互惠的发展前景;促进和而不同、兼收并蓄的文明交流;构筑尊崇自然、绿色发展的生态体系。^[23]2017年1月17日,在世界经济论坛2017年年会上,针对全球增长动能不足、全球经济治理滞后、全球发展失衡等三大突出矛盾,习近平提出,“打造富有活力的增长模式、开放共赢的合作模式、公正合理的治理模式、平衡普惠的发展模式,牢固树立人类命运共同体意识”^[24]。2017年3月17日,联合国安理会通过关于阿富汗问题第2344号决议指出,应本着合作共赢精神推进地区合作,以有效促进阿富汗及地区安全、稳定和发展,构建人类命运共同体。^[25]联合国安理会的这项决议,首次载入“构建人类命运共同体”的理念,彰显了中国理念和中国方案对全球治理的贡献。

人类社会学家费孝通提出“16字箴言”,

倡导文化自觉,为构建新型中华文明和新型世界文明指明了方向。沿着智者的思路前进,作为政治家和战略家的习近平,提出了崭新的世界文明观,为中华文明与世界文明的共存、共建、共融和共享,提供了坚实的经济基础、政治保障、力量支撑和战略方向。

参考文献

- [1] 费孝通. 中国文化的重建[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2014.
- [2] 方克立. 费孝通与“和而不同”文化观[J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2006(6): 5-9.
- [3] 费孝通. 费孝通文集(第14卷)[M]. 北京: 群言出版社, 1999.
- [4] 方克立. “和而不同”: 作为一种文化观的意义和价值[J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2003(1): 26-32.
- [5] 费孝通. 费孝通论文化与文化自觉[M]. 北京: 群言出版社, 2005: 233.
- [6] 塞缪尔·亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建(修订版)[M]. 北京: 新华出版社, 2010.
- [7] 云杉. 文化自觉文化自信文化自强——对繁荣发展中国特色社会主义文化的思考(上)[J]. 红旗文稿, 2010(15): 4-8.
- [8] 云杉. 文化自觉文化自信文化自强——对繁荣发展中国特色社会主义文化的思考(中)[J]. 红旗文稿, 2010(16): 4-8.
- [9] 云杉. 文化自觉文化自信文化自强——对繁荣发展中国特色社会主义文化的思考(下)[J]. 红旗文稿, 2010(17): 4-9.
- [10] 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议[N]. 人民日报, 2015-11-04(1).
- [11] 习近平在山东考察时强调 认真贯彻党的十八届三中全会精神 汇聚起全面深化改革的强大正能量[N]. 人民日报, 2013-11-29(1).
- [12] 习近平. 在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话[N]. 人民日报, 2013-03-18(1).
- [13] 张岱年, 王东. 中华文明的现代复兴和综合创新[J]. 教学与研究, 1997(5): 9-14.
- [14] 探索中、西、马三“学”的综合创新之道——访中国社会科学院学部委员方克立[J]. 马克思主义研究, 2010(12): 11-20.
- [15] 习近平在中共中央政治局第十二次集体学习时强调 建设社会主义文化强国 着力提高国家文化软实力[N]. 人民日报, 2014-01-01(1).
- [16] 习近平. 在党的十八届五中全会第二次全体会议上的讲话[J]. 求是, 2016(1): 3-10.
- [17] 习近平. 在庆祝“五一”国际劳动节暨表彰全国劳动模范和先进工作者大会上的讲话[N]. 人民日报, 2015-04-29(2).
- [18] 习近平. 携手推进“一带一路”建设——在“一带一路”国际合作高峰论坛开幕式上的演讲[N]. 人民日报, 2017-05-15(3).
- [19] “一带一路”国际合作高峰论坛成果清单[N]. 人民日报, 2017-05-16(5).
- [20] 习近平同特朗普开始举行中美元首会晤[N]. 人民日报, 2017-04-08(1).
- [21] 习近平. 中国发展新起点 全球增长新蓝图——在二十国集团工商峰会开幕式上的主旨演讲[N]. 人民日报, 2016-09-04(3).
- [22] 习近平. 共同构建人类命运共同体——在联合国日内瓦总部的演讲[N]. 人民日报, 2017-01-20(2).
- [23] 让人类命运共同体理念照亮未来——写在习近平主席二〇一七年首次出访之际[N]. 人民日报, 2017-01-15(1).
- [24] 习近平出席世界经济论坛2017年年会开幕式并发表主旨演讲[N]. 人民日报, 2017-01-18(1).
- [25] 安理会决议呼吁构建人类命运共同体[N]. 人民日报, 2017-03-19(3).

(编辑: 李蕉)