

富数量可观,展现出一些新的动向,但仍存在着一些需要努力克服的问题。在研究深度和理论性方面还有待大的提升。其一,对社会史研究理论的探索已明显滞后,仍未见相对集中的探讨、争鸣及深化思考。其二,研究领域的不平衡态势尚未得到明显改观。比如,在宗教与民间信仰上,学术界多从“西学东渐”和“近代社会转型”的角度研究基督教,而对近代佛教、道教尤其是伊斯兰教和民间宗教的研究问津很少。其三,问题意识贫乏,研究呈现“同质化”倾势,“碎片化”状态仍较普遍存在。虽然众多学者认识到微观史将成为社会史研究的新的增长点,但微观史的研究需要研究者走向田野,融入现实民众生活环境,努力去发掘形式和载体更为丰富的“无意识”史料,却是不易做到的事情。其四,加强社会史与其他学科的交流,将社会史理论和眼光作为研究其他学科的视角,则是社会史进一步发展的途径之一。近几年,在李金铮“新革命史”研究理念的影响下,社会史不再将自己化作其他领域的延伸或附庸,而是将自身逐渐形成的特点和理论,成为深度拓展自身的研究视野与解释能力,这也为革命史的拓展和丰富提供了视角及领域。目前,如果仅在已有的社会史研究模式中就事论事,仅在社会史初有成效的研究模式中开展不同地域的“同质化”研究,无疑将是对社会史研究全方位发展的极大障碍。

[参考文献]

- [1]唐仕春.心系整体史:中国区域社会史研究的学术定位及其反思[J].史学理论,2016(6).
- [2]朱小田.论江南知识人的清末民国故土记事:从社会史文献生成的角度[J].史学理论,2016(3).
- [3]马俊亚.近代淮北粮食短缺与强势群体的社会控制[J].清华大学学报(哲学社会科学版),2016(2).
- [4]张同乐.抗战时期晋冀鲁豫边区蝗灾救治述论[J].晋阳学刊,2016(2).
- [5]万琼华.民国时期女校长的主体言说与无声抗议:以湖南《大公报》的报道为中心[J].江苏社会科学,2016(6).
- [6]李鹏程.女性之间的暴力:一种被忽视的性别暴力[J].北京社会科学,2016(1).
- [7]李淑蘋.江芬:民国时期底层职业妇女探析:以广州茶楼女招待为个案[J].安徽史学,2016(5).
- [8]胡中生.礼法与俗尚:清代徽州女性葬礼再探[J].安徽史学,2016(4).
- [9]杜佩红.民族、女性与商业:社会史视角下的旗袍流行[J].民俗研究,2016(3).
- [10]熊远报.八大胡同与北京城的空间关系:以清代和民国时期北京的妓院为中心[J].近代史研究,2016(1).
- [11]杨祥银.殖民权力与医疗空间:香港东华三院中西医服务变迁[J].历史研究,2016(2).
- [12]王萌.抗战时期日本在中国沦陷区内的卫生工作:以同仁会为对象的考察[J].近代史研究,2016(5).
- [13]池子华,刘思瀚.民国前期红十字会皖北救援活动管窥[J].安徽史学,2016(4).
- [14]佳宏伟.20世纪30年代城市居民的疾病与死亡:以南京、北平、广州为中心[J].安徽史学,2016(3).
- [15]贾长宝.民国前期北京皇城城墙拆毁研究[J].近代史研究,2016(1).
- [16]邵志择.“圣诞老人”在近代中国的流行及其商业化利用:以上海为中心的考察[J].史林,2016(2).
- [17]倪蛟.抗战时期大后方大学生的日常生活:以重庆时期国立中央大学为例[J].江苏社会科学,2016(1).
- [18]夏文华.新生活运动与1930年代晋南民众社会生活[J].山西档案,2016(3).
- [19]赵晓阳.寻找中国社会生活史之途:以燕大社会调查为例[J].南京社会科学,2016(2).
- [20]徐俊嵩,郝晓丽.民国年间徽州小农家庭的日常生活管窥:以1929年王福祥所立流水《日就月将》为中心[J].农业考古,2016(1).
- [21]刘文楠.借迷信行教化:西山万寿宫朝香与新生活运动[J].近代史研究,2016(1).
- [22]饶玲一.论民初孔教运动的“宗教化”探索:以尚贤堂为中心[J].史林,2016(3).
- [23]付海晏.清规还是国法:1946年北京白云观住持安世霖火烧案再研究[J].南京社会科学,2016(3).
- [24]董丛林.晚清时期“教案危机”的社会反应[J].晋阳学刊,2016(1).
- [25]李书源,王辉.政府管控与民间信仰:以1912—1931年间辽宁演戏剧神为例[J].民国档案,2016(2).

(赵晓阳(1964-)女,重庆人,中国社会科学院近代史研究所研究员,主要从事中国近代社会史、中西交流史研究。)

学术研讨与专题研究共推学科发展:2016年中国当代社会史研究扫描

李文¹ 魏钦恭²

(1. 中国社会科学院当代中国研究所,北京 100009; 2. 中国人民大学国家发展与战略研究院,北京 100872)

社会史研究因其对象、分期、范式、研究方法等方面的差异,无论是将其视为历史学的分支或流派,还是看作能够反映时代全貌的整体性综合史,抑或是定位

为运用新视角、新方法的跨学科研究领域,总体上,目前在理论框架和研究范式上并无定论,其研究脉络自然也非按照明晰的主线展开,而是更多体现出研究取

向的多样性。2016年的中国当代社会史研究同样如此,不过这一年以《中华人民共和国社会史》的出版为标志,显示中国当代社会史在学科建设方面取得突破性进展。现将2016年的情况择要综述如下:

一、学术研讨引领学科发展方向

综观2016年度的中国当代社会史研究,年初和年末举办的两次学术研讨会议,即中国当代社会史研究综述会第四次会议和中国社会史学会第十六届年会在学科发展方向方面起到了重要的引领作用。

中国当代社会史研究综述会暨理论与方法研讨会第四次会议,由中国社会科学院当代中国研究所社会史研究室主办,2016年1月16日在北京举行。此次会议在总结2015年度学科研究动态的基础上主要围绕中国当代社会史的理论和方法、研究现状以及学科建设等议题展开热烈研讨。其中,当代中国研究所李文就社会、社会史和中华人民共和国社会史等概念的内涵和外延作了梳理;南开大学历史学院江沛强调了技术在社会变迁中的作用;中共中央党史研究室王素莉、当代中国研究所李正华和郑有贵认为,当代社会史研究应直面社会问题,发挥好资政存史的功能。当代中国研究所副所长张星星强调,应坚持以唯物史观为指导,从人类历史发展的进程中把握中国当代社会史,在历史学和中国当代历史发展的整体中研究中国当代社会史;中国社会科学杂志社副总编辑李红岩指出,关键是要从社会性质出发考察社会发展、看待社会上的历史问题,这是根本性的方法。当代中国研究所王爱云、苏州大学社会学院王玉贵、当代中国研究所王瑞芳则分别就宏观社会史研究的可行性、区域社会史研究的整体史关怀、政治因素对社会生活的影响等发表了个人见解。会议发言中还涉及当代社会生活变迁、社会心理、社会思想、农村社会治理等内容。

中国社会史学会第十六届年会,由中国社会史学会主办,武汉大学中国传统文化研究中心和三峡大学承办,2016年10月15日至16日在湖北宜昌举行。此次会议主要围绕“国计”与“民生”两大主题,由各自实证研究切入,对中国社会史研究的理论与方法作了总结和反思。参会论文大多围绕中国古代、近代社会史的选题展开,但会议有关社会史研究的一些基本理论的探讨对当代社会史研究同样具有重要参考价值。比如,中国社会史学会会长常建华指出,民间文献的搜集整理、日常生活史与社会文化史的转向、历史人类学与

区域社会史的结合,这三个层面的理论与实践推动着社会史学科的发展和建设;中国社会科学院近代史研究所刘志琴长期提倡重建百姓日用之学,认为它是传统文化现代化的重要路向,也是社会史不应忽视的重要内容;李长莉通过梳理近代社会史30年来的研究现状,指出近代社会史研究由边缘走向中心,由革命话语向社会本位回归,形成颇具规模的研究队伍和可观的学术成果,但也面临着理论深化等挑战。此外,一些学者还就学科理论、研究质量和话语体系提出了一些富有建设性的重要意见。

除此之外,有的学者在发表的文章中专门针对中国当代社会史研究的理论和方法谈了个人看法。行龙在《从社会史角度深化国史研究的思考》(《当代中国史研究》2016年第3期)一文中指出,从社会史角度进行国史研究,需要从现实出发,从中国社会的实际出发,在现实与历史的互动中认识历史,从而需要我们走向田野与社会。“我们开展以历史学为本位的田野调查也要像社会学家、人类学家一样,深入民众、深入田野、深入社会,力求去体验国史在基层社会和普通大众间的痕迹”。正是在上述意义上,当代社会史的研究不能回避当下的社会现实,也应该借鉴社会科学的研究方法,如统计分析、田野调查、个案研究等。甚而有学者认为,随着大数据研究的兴起,当代中国史研究应该借助大数据技术带来的发展机遇,创立量化研究范式,引入新的研究方法,在诸如资料收集及运用方面进一步实现科学化和现代化^①。

二、专题研究:助力学科深化发展

(一) 社会治理

中共十八大以来,中央提出构建“党委领导、政府主导、社会协同、公众参与、法制保障”的全面共建共享的社会治理格局,创新社会治理成为中央和地方政府制度与实践创新以及学术界研究的重大理论及现实问题。从社会管理到社会治理的转变,是中央“四个全面”战略布局和“五大发展理念”在社会建设方略上的创新和体现^[1]。这种转变是对改革开放以来中国社会组织方式和秩序构建模式调整变革的积极应对与创新,其创新性主要体现为治理理念创新、治理主体扩大、治理方式改革、治理重心调整等方面^[2]。这既表明中共对社会发展规律有了新的认识,也说明政府与社会的关系在不断调适。

就学术界的研究而言,多数从现实问题领域切入,

^①参见王冠中《大数据对当代中国史研究的挑战》(《当代中国史研究》2016年第3期)、《大数据时代的中共党史研究:挑战与变革》(《中国社会科学评价》2016年第3期)。

而对其发展演变的历史路径和制度机制分析仍显欠缺。《社会治理》杂志 2016 年第 4 期刊发了一组专题文章,探讨了中华人民共和国成立后和改革开放以来中国社会治理模式及思想的演变。还有一些研究聚焦于社会秩序的构建,如对中华人民共和国成立以来城市基层社会治理的研究、对人民公社时期农村社会管理的研究、对 1950 年代上海市居民委员会的研究、对大调解体制的研究、对社会治理现代化的研究、对后单位社会秩序重建的研究、对信访问题的研究、对大学治理政策演变的研究等。美国学者周永明《20 世纪中国禁毒史》(商务印书馆 2016 年版)是海外最早研究 20 世纪中国禁毒运动的专著,在历史和毒品研究领域颇具影响。

(二) 社会结构

社会史的研究难以回避对社会结构各要素在特定时段内的演变和衍生过程进行描述,以及对其内在机制的作用过程进行解释。

在社会分层结构方面,吕鹏与范晓光以社会调查数据为基础,分析了改革开放以来中国精英地位代际生产的路径^[3]。宗刚等对改革开放以来职业声望排序的变动趋势作了比较分析^[4]。还有学者以特定群体为对象,探讨特定时期中国社会的分层与流动机制。

在家庭和人口结构方面,人口政策的施行同样需要巨额的经费维系。杨志勇、李琼对中国人口政策成本作了估算^[5];刘华等的研究发现,计划生育政策对农村出生人口性别比有着显著的外在影响效应^[6]。

在收入分配结构方面,有学者利用改革开放以来经济发展数据分析了中国居民收入分配的演变趋势,有的讨论了城乡间和城乡内部的收入差距变化,有的阐释了改革开放以来农村居民的收入分配演变状况。

此外,学者们展开的研究还涉及中国劳动关系模式的变迁、改革开放以来职业结构中的性别隔离问题以及灾荒中的民众与地方政府间的互动关系等方面。

(三) 社会保障与民生事业

社会福利状况是衡量民生建设水平的重要体现,一个社会发展到一定阶段,必定以提升民众的社会福利水平为重要目标,但何种程度的福利水平最优,却难以定论。严运楼认为,中华人民共和国成立后,毛泽东关于“福利不可不谋,不可多谋”的适度福利思想,既体现出当时的社会发展条件,也对后来的社会福利制度建设起到了重要指导作用^[7]。随着改革开放以来经济发展水平的不断提升、市场化进程的不断推进以及中

国社会组织结构的重大变迁,社会福利结构亦发生着从总体性的国家主导分配向多元化支持路径转变的趋势。张健等认为,在“新常态”下,政府、市场、社会多元发展的社会福利格局是适应经济社会结构转型和民众需求转变的可行方式^[8]。

医疗卫生关系到所有民众,是民生事业的重要组成部分。李洪河《往者可鉴:中国共产党领导卫生防疫事业的历史经验研究》(人民出版社 2016 年版)梳理了中国共产党成立后 90 多年间的疾疫防控、卫生宣传、制度建构与公共卫生事业发展等方面的历史演进,以及中共在国家卫生安全问题、公共卫生应急反应机制建设、疾疫与环境及社会关系的协调与发展、卫生知识的大众化与公共危机心理的调适等方面的历史经验,体现了当下中共党史研究视野的逐步扩展和研究论题的不断开拓。这方面的论文成果大都与当下的医改实践相联系。朱凤梅从 1985 年以来中国医疗卫生体制改革的发展路径出发,认为要改变当下医疗卫生制度的困局应从顺应市场经济发展的结构环境、取消人才身份制度和发展分级医疗几个方面着手^[9];丁姿认为,当下中国医疗服务供给机制存在问题的主要原因在于公立医疗机构占据主导地位,而非公医疗结构的功能发挥空间有限^[10];杜创、朱恒鹏深入探讨了改革开放前后两个阶段医疗制度演变的内在逻辑及其各自发挥的功能与存在的局限^[11];赵广川等利用历时性调查数据对医疗不平等问题进行实证分析^[12]。

老人和儿童是社会保护需要重点支持的群体。针对这一主题,有学者阐释了中国养老保险政策的历史变迁过程,有的分别探讨了中国儿童福利制度、改革开放以来儿童福利观的历史演进,分析了传统儿童福利政策的问题之所在^①。

此外,王美玉《中国民生建设研究(1949-1956)》(知识产权出版社 2016 年版)聚焦中华人民共和国成立初期的民生建设,总结探讨了其对当下推进民生建设的启示和借鉴意义。

(四) 城镇化和农村

城乡一体化发展,事关中国改革和发展事业全局。有学者在综述 1982—2015 年相关文献的基础上系统回顾了学术界关于中国城乡一体化的研究,有的梳理了马克思主义经典作家关于城乡关系发展路径的阐述;有的较为系统地梳理和归纳了中华人民共和国成立以来的城镇化演进逻辑;有的探讨了城乡关系视域下农村土地制度改革的可能路径。

①参见王婷、李放《中国养老保险政策变迁的历史逻辑思考》(《江苏社会科学》2016 年第 3 期)、高丽茹、万国威《中国儿童福利制度:时代演进、现实框架和改革路径》(《河北学刊》2016 年第 2 期)等。

有若干文章专题探讨了当代中国城乡人口流动和省际人口流动。如臧玉珠等从社会网络的视角分析了当代中国省际人口迁移的态势,发现从1995年至2010年间中国社会经历了大规模的人口流动,但不同省域和区域的流动方向及规模有着很大差异,其中京津地区、长三角地区和广东由于经济社会发展程度更高而成为人口流入最为集中的区域,相反安徽、四川、河南、湖南等地则成为人口流出最为集中的地区^[13]。金万富、周春山的研究表明,2000—2010年,广东省对外人口流动的吸引力出现下降趋势,在某种程度上表明潜在的人口红利正在散失^[14]。

此外,有的相关研究还涉及土改运动、农业合作化、统购统销、人民公社以及乡村社会整合、区域发展的历史等。

(五) 社会生活

随着研究的日益深化,民众的日常社会生活逐渐成为社会史研究的重要对象,甚至有学者认为新时期社会史研究的主流是人民大众的社会生活史^①。金光耀、戴建兵主编的文集《个人生活史(1949—1978)》(上海大学出版社2016年版)即是聚焦作为社会主体的平民百姓的观念、日常生活和行为选择的细节变化,试图借此“有助于发现被宏观历史忽略或无法收纳的底层‘无言的群体’厘清被意识形态化和‘革命阶段化’所遮蔽的中国社会真实的发展过程”。此外,瞿晓玲以改革开放初期城市居民的住房难问题为中心,探讨了政府主导目标与差异化住房制度之间的紧张关系^[15];郑京辉以工资改革后的河北省职工生活水平为研究对象,发现1956年的工资制度改革导致不同工资等级职工的消费结构形成了显著差异^[16]。

婚姻和家庭生活方面,敖天颖、龚秀勇以成都裕华纱厂职工为分析对象,探讨了中华人民共和国成立前后基层工人群众婚姻状况的历时性变动^[17]。鹿立通过实证数据分析了1950、1960和1970年代同期群女性在初婚持续时间及婚姻状况方面的表现,结果显示,近6成的女性守望初婚达到50年之久,传统的婚姻观念在这几代女性中可谓根深蒂固^[18]。

三、《中华人民共和国社会史》出版: 中国当代社会史学科建设取得突破性进展

中国当代社会史是中国共产党领导全国人民开展社会建设、推动社会发展的历史。60多年来,当代中国在社会建设方面取得了辉煌成就,积累了宝贵经验,期间也经历了多次曲折和失误。对这段历史作系统梳理

和科学总结,无疑具有重要的学术价值和现实意义——这同时也意味着需要构建起一套全新的学科体系和阐释框架。当代中国研究所社会史研究室自2010年组建以来,即以研究和创建中华人民共和国社会史这一新的分支学科为己任,经过近三年的学科调研和资料储备,2013—2014年用两年时间,在诸多学术界前辈和同人的指导及帮助下,集全室之力完成了中国社会科学院哲学和社会科学创新工程项目——《中华人民共和国社会史》2016年经送审和进一步修改后正式出版。

《中华人民共和国社会史》出版后得到国史、党史学术界和社会史同人的一致肯定,认为该书并非是中国古代社会史和近代社会史的简单延伸,而是本着国史研究的主题、主线和分期构建起的一个全新的中国当代社会史研究框架,并首次粗略地勾勒出了60余年当代中国社会建设和社会发展的阶段性特点及基本脉络,不但填补了国史研究、社会史研究的空白,也为党和国家“五位一体”的总体战略布局、加快社会建设、全面建成小康社会从社会史领域提供了一定的理论支撑。全书以马克思主义唯物史观为指导,遵循中共中央第二个历史决议和毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系的基本精神;研究方法和框架设计上除了国史、党史研究的现有基础以外,还广泛借鉴社会学、经济学、政治学等多个学科的基本原理和研究成果。全书分六章,以基本民生为主线,在分期上未固守国史、党史的传统,而是重在体现社会发展的阶段性特点。在内容阐释上追求尊重史实,客观公正,结合国史大背景,尽量揭示出当代中国社会发展的基本点、基本脉络和主要成就,同时对发展中的曲折、工作中的失误也不回避、不轻描淡写,重在总结经验、揭示规律;注意了各章节的前后照应,努力实现历史逻辑和理论逻辑相统一;与其他专史(如经济史、政治史、文化史等)相重合的地方,同样也体现出了社会史视角的不同、侧重点的不同。总之,该书不论在国史学界还是在中国的历史学界都是一个全新的尝试,是首部真正学科意义上的当代中国社会史著作。

四、小 结

通过以上梳理,2016年中国当代社会史的研究进展情况,可以看出,当代社会史是一个研究领域非常广泛的学科,但由于学科理论和体系的构建滞后于具体方面研究,因此不少现有成果呈现“碎片化”特征。同时,我们还明显地感受到,多数研究在如何处理学科理

^①参见常建华《中国社会史研究十年》(《历史研究》1997年第1期)。

论、历史视野和现实问题的关系上仍显不足。譬如,有些研究仅限于对史料的梳理和描述,缺乏现实感和问题意识;有些研究只满足于具体问题的解释,未能在理论深度上作进一步提升;有些研究过分倚重个案或口述资料,故难以作出令人信服的结论。凡上种种,虽有不足与欠缺,但亦是当代社会史学科进一步发展的空间与学科增长点。现实问题,尤其是一些重大的现实社会问题本身就包含多个面向,正因如此,当代社会史的研究不能囿于单一的学科之见。恰恰相反,在研究过程中应在研究视角和研究方法的多元化方面敢于作新的尝试。同时,学术研究,资料为先。虽然关于当代社会问题的史料非常丰富,但资料搜集和系统整理方面存在先天不足,尤其是如何围绕重要选题形成系统化和体系化的资料数据库,将成为社会史学科今后整体发展的关键点。

[参考文献]

- [1] 苏若群. 从社会管理到社会治理: 十八大以来党的社会建设方略的演进[J]. 中共党史研究, 2016(8).
- [2] 龚维斌. 改革开放以来社会治理体制改革的基本特点[J]. 中国特色社会主义研究, 2016(3).
- [3] 吕鹏, 范晓光. 中国精英地位代际再生产的双重路径[J]. 社会学研究, 2016(5).
- [4] 宗刚. 改革开放以来我国职业声望排序及变迁研究[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2016(2).
- [5] 杨志勇, 李琼. 中国计划生育政策直接成本估算: 1997-2012[J]. 财经问题研究, 2016(3).
- (李文(1963—) 男, 山西大同人, 中国社会科学院当代中国研究所研究员、博士生导师, 主要从事当代中国社会史、经济史研究。魏钦恭(1985—) 男, 甘肃通渭人, 中国人民大学国家发展与战略研究院讲师, 主要从事发展社会学研究。)
- [6] 刘华. 计划生育政策对农村出生人口性别比的影响——基于 DID 方法的实证检验[J]. 中国农村经济, 2016(4).
- [7] 严运楼. 毛泽东适度福利思想及其实践研究[J]. 毛泽东思想研究, 2016(2).
- [8] 张健. 新常态背景下的社会福利治理研究——第七届中国社会学社会福利论坛综述[J]. 社会工作, 2016(1).
- [9] 朱凤梅. 1985—2015 年我国医疗卫生体制改革逻辑评述[J]. 中国卫生经济, 2016(1).
- [10] 丁姿. 我国医疗服务供给方式的变迁与改革路径[J]. 宏观经济管理, 2016(3).
- [11] 杜创, 朱恒鹏. 中国城市医疗卫生体制的演变逻辑[J]. 中国社会科学, 2016(8).
- [12] 赵广川. 社会经济地位变迁与医疗服务利用不平等: 2000—2011[J]. 公共管理学报, 2016(2).
- [13] 臧玉珠. 1995—2010 年中国省际人口迁移态势与空间格局演变[J]. 人文地理, 2016(4).
- [14] 金万富, 周春山. 2000—2010 年广东省对外来人口吸引力变化及影响因素[J]. 南方人口, 2016(1).
- [15] 瞿晓玲. 改革开放初期城市住房紧张问题及其初步缓解[J]. 当代中国史研究, 2016(3).
- [16] 郑京辉. 1956 年工资改革后河北省职工生活水平研究[J]. 当代中国史研究, 2016(2).
- [17] 敖天颖, 龚秀勇. 新中国成立前后工人群体的婚姻变迁——以成都裕华纱厂为样本的考察[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2016(4).
- [18] 鹿立. 1950—1970 年几个不同年代女性同期群婚姻及家庭生活窥探——基于人口学视角[J]. 山东女子学院学报, 2016(6).

Deepening and Expanding: the Research of China's Social History in 2016 (topic for a special discussion)

Chairman: CHANG Jian-hua

Chairman's words: Since 1980 the research of China's social history has gradually revived, and idea and research method have won wide recognition. In 2016, about 1 600 academic papers were published, covering the fields of the general theory of social history, social structure, state power, regional societies, environment, medical care, social aids, daily life, rites, beliefs, oral history, conference, review, research review and so on, which reflect the prosperity and development of the research of social history. To deepen and expand the research of China's social history, we will publish a few academic papers to comment on the achievements and good points and hope to give some reference on the future research.

Key Words: China's social history; social history in ancient China; social history in modern China; social history in contemporary China; deepening and expanding

[责任编辑、校对: 把增强]